

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО – 585 от 21.07.2020 г. на кмета на Община Крумовград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на специализиран превоз за деца в задължителна предучилищна възраст и ученици на територията на община Крумовград по утвърдени маршрутни разписания за учебната 2020/2021 и 2021/2022 година по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, открита със заповед № КО-469/11.06.2020 год. и заведена под преписка № 00467 - 2020 - 0013 в АОП

Днес, 12.08.2020 г. от 13:00 часа комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Неждие Акиф – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности” и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование”;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Нормативна и обществени поръчки” в общинска администрация Крумовград,

се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Комисията обективира следната фактическа обстановка:

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
1. ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА ” гр. Крумовград	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Не са изисквани допълнителни документи от участника.
2. ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ с. Пашинци	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Не са изисквани допълнителни документи от участника.
3. ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ с. Скалак	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Не са изисквани допълнителни документи от участника.
4. ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ” с. Вранско	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Не са изисквани допълнителни документи от участника.
5. ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Не са изисквани

с. Полковник Желязово			допълнителни документи от участника.
6. „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД с. Вранско	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Вх. № 26-00-494 от 04.08.2020 г.
7. ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ с. Гривка	30.07.2020 г.	03.08.2020 г.	Вх. № 70-00-121 от 10.08.2020 г.
8. „ЕЛИТ - ТРАНС” ЕООД гр. Крумовград	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Вх. № 70-00-107 от 04.08.2020 г.
9. ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ с. Странджево	30.07.2020 г.	31.07.2020 г.	Вх. № 70-00-114 от 05.08.2020 г.

Предвид факта, че участници № 6, 8 и 9 са получили Протокол № 1 от работата на комисията на дата 31.07.2020 г., а участник № 7 на 03.08.2020 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи за участници № 6 и 8 е бил до 07.08.2020 г. включително, а за участник № 7 до 10.08.2020 г. включително. Видно от направената таблица участници № 6, 7, 8 и 9 са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участници № 6, 7, 8 и 9 към офертите им и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

За Участник № 6 „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД с. Вранско комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител и копие на договор за наем на МПС на хартиен носител.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

За Участник № 7 ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ с. Гривка комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, копие на пълномощно, копие на лиценз за превоз на пътници, копие на свидетелство за управление на МПС, копие на удостоверение за психологическа годност, копие на карта за квалификация на водач на МПС, копие на контролен талон, копия на свидетелства за регистрация на МПС – 2бр., копия на застрахователни полици – 4 бр., копия на удостоверения за техническа изправност на ППС – 2 бр., копия на удостоверения към лиценз за превоз на пътници – 2бр., копия на протокол от контролна проверка – 2бр.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и

документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

За Участник № 8 „ЕЛИТ - ТРАНС” ЕООД гр. Крумовград, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

За Участник № 9 „ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ с. Страджено, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: 1 бр. ЕЕДОП на електронен носител, свидетелства за съдимост – 2бр., копие на договор по задължителна застраховка „Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз“, копия на удостоверения за сключена задължителна застраховка „Злополука на пътниците в обществения превоз“ – 3 бр.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения.

Комисията пристъпва към следващия етап на процедурата, а именно проверка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, участниците следва да представят **Техническо предложение**, съдържащо **Предложение** за

изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - **Образец № 3.**

В съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП „Техническото предложение“ се поставя в общия плик (опаковка) на офертата.

Ако в представеното от участника Техническо предложение не е попълнен който и да е елемент или някой от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на настоящата поръчка, или някоя част не е разработена конкретно за настоящият обект, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата документация или не съдържа някои от задължителните части, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ **„ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА ” гр. Крумовград** за обособена позиция № 10.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 11

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 1 ЕТ **„ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА ” гр. Крумовград** за обособена позиция № 10.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ **„КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ с. Пашинци** за обособена позиция № 11.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 12

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 2 ЕТ **„КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ с. Пашинци** за обособена позиция № 11.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ **„ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ с. Скалак** за обособена позиция № 2.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително

обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 13

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 3 ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ с. Скалак за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ” с. Вранско за обособена позиция № 12.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 14

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 4 ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ” с. Вранско за обособена позиция № 12.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“ с. Полковник Желязово за обособени позиции № 4, 5 и 6.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 15

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 5 ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“ с. Полковник Желязово за обособени позиции № 4, 5 и 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД с. Вранско за обособени позиции № 7 и 9.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 16

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 6 „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД с. Вранско за обособени позиции № 7 и 9.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ с. Гривка за обособена позиция № 8.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 17

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 7 ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ с. Гривка за обособена позиция № 8.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД гр. Крумовград за обособени позиции № 3 и 13.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 18

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 8 „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД гр. Крумовград за обособени позиции № 3 и 13.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ с. Странджево за обособена позиция № 1.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 19

Допуска до следващ етап на процедурата участник № 9 ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ с. Странджево за обособена позиция № 1.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ 20



Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 17.08.2020 г. от 09:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възлага на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.08.2020 г., както следва:

Председател:  _____ Неждие Акиф

Членове: 

1.  _____ Карамфилка Тюрдиева
2.  _____ Валерия Пехливанова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679